

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK – VEŘEJNÁ ZAKÁZKA MALÉHO ROZSAHU

ČR – Zemský archiv v Opavě

Sídlem: Sněmovní 1, 746 22 Opava

Zastoupený: PhDr. Karel Müller - ředitel

IČ: 70979057

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA S NÁZVEM:

„SOKA Bruntál se sídlem v Krnově – rekonstrukce objektu na archiv – 2. etapa objekt C –

I. část - zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení a tendrové dokumentace“

Předpokládaná cena bez DPH: 1.900.000,- Kč

Lhůta pro podání nabídky: Do 9.8.2011 do 12:00 hod

I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	Sídlo/místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce
A.M.O.S Design, s.r.o. Ing. Vladimír Ambroz	Beethovenova 641/9 601 05 Brno - město	634 79 982
Zdeněk Fránek ARCHITECT & ASSOCIATES s.r.o. Ing. arch. Zdeněk Fránek	Kamenná 13 639 00 Brno	262 40 262
Martinák a Zajíc, spol. s r.o. Ing. Pavel Zajíc, jednatel společnosti	Svěrákova 183 757 01 Valašské Meziříčí	447 43 629
Ateliér IDEA, spol. s r.o. Ing. Ivan Holínka, jednatel společnosti	Strmá 640/12 709 00 Ostrava-Mariánské Hory	155 02 309
CIAS Project s.r.o. Ing. Jiří Haluzík	Havlíčkovo nábřeží 2728 702 00 Ostrava	491 95 409

II. Uveřejnění výzvy

Výzva k podání nabídek byla uveřejněna dne 25.7.2011 na www.archives.cz

III. Seznam obdržených nabídek

Zadavatel obdržel tyto nabídky

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	IČO/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum a čas doručení nabídky
1.	Zdeněk Fránek ARCHITECT &	262 40 262	4.8.2011 14:53 hod

	ASSOCIATES s.r.o.		
2.	Ateliér IDEA, spol. s r.o.	155 02 309	5.8.2011 10:25 hod
3.	A.M.O.S. Design, s.r.o.	634 79 982	8.8.2011 8:35 hod
4.	Martinák a Zajíc, spol. s r.o.	447 43 629	8.8.2011 10:43 hod
5.	CIAS Project s.r.o.	491 95 409	9.8.2011 9:20 hod

IV. Složení hodnotící komise a její usnášeníschopnost

Hodnotící komise (dále též jen „komise“) se sešla dne 10.8.2011 v 10:00 hodin v zasedací místnosti v sídle zadavatele, na základě svolání zadavatele na svém prvním jednání vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce, za účelem otevření obálek s nabídkami a posouzení úplnosti nabídek a jejich hodnocení.

Složení komise – členové:

Jméno, případně jména, a příjmení	Pracovní zařazení
Dagmar Heinzová	pracoviště veřejných zakázek
Ing. Liběna Pinkasová	vedoucí ekonomicko-provozního oddělení
Mgr. Branislav Dorko Ph.D.	ředitel SOKA Bruntál
Ing. arch. Taťána Tzoumasová	osoba odborně způsobilá
Ing. arch. Dan Dušek	osoba odborně způsobilá

Komise se sešla v počtu 5/5 členů a je usnášeníschopná.

Hodnotící komise rozhoduje většinou hlasů přítomných členů nebo náhradníků.

V. Nepodjatost členů komise

Všichni členové komise podepsali na svém prvním zasedání čestné prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů nebo náhradníků členů hodnotící komise, je tento člen nebo náhradník povinen to bezodkladně oznámit zadavateli. Žádnému z členů hodnotící komise nevznikl důvod podjatosti a toto písemné prohlášení učinili.

VI. Posouzení nabídek

Komise provedla posouzení a kontrolu úplnosti nabídek jednotlivých částí veřejné zakázky z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Posouzení úplnosti doručených nabídek spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky.

Těmito údaji a doklady jsou:

- Požadované plnění
- Nabídková cena
- Doklady prokazující kvalifikační předpoklady
- Návrh smlouvy

VII. Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise ve složení uvedeném v bodě IV. Hodnocení nabídek bylo provedeno dle přidělených pořadových čísel.

Nabídky byly hodnoceny dle následujících hodnotících kritérií:

- Nejnižší nabídková cena

Nabídky byly seřazeny podle výše nabídkové ceny v Kč. Nižší nabídková cena je pro zadavatele výhodnější.

VIII. Výsledek hodnocení

Jako nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č. 4.

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, případně jména, a příjmení dodavatele/zájemce	Nabídková cena v Kč bez DPH	Výsledné pořadí nabídky
1.	Zdeněk Fránek ARCHITECT & ASSOCIATES s.r.o.	1.831.300,-	4.
2.	Ateliér IDEA, spol. s r.o.	1.794.799,-	2.
3.	A.M.O.S. Design, s.r.o.	1.867.620,-	5.
4.	Martinák a Zajíc, spol. s r.o.	1.780.560,-	1.
5.	CIAS Project s.r.o.	1.804.050,-	3.

IX. Poznámky hodnotící komise

Žádný z členů hodnotící komise nevyjádřil odlišný názor oproti názoru většiny.

V Opavě dne 10.8.2011

Jméno, případně jména, a příjmení	Pracovní zařazení	Datum a podpis
Dagmar Heinzová	pracoviště veřejných zakázek	10.8.2011
Ing. Liběna Pinkasová	vedoucí ekonomicko-provozního oddělení	10.8.2011
Mgr. Branislav Dorko Ph.D.	ředitel SOkA Bruntál	10.8.2011
Ing. arch. Taťána Tzoumasová	osoba odborně způsobilá	10.8.2011
Ing. arch. Dan Dušek	osoba odborně způsobilá	10.8.2011

Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno, případně jména a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	PhDr. Karel Müller - ředitel
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	

V _____, dne _____

_____ Podpis zadavatele

Informace o nahlížení do zprávy

Jméno, případně jména, a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/č. OP osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/originál v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy